

Sygn. akt XVII *AmE 119/14*

Dnia 11 września 2015 r.

POSTANOWIENIE

Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w składzie:

Przewodniczący: ***SSO Dariusz Dąbrowski***

po rozpoznaniu 11 września 2015 roku w Warszawie na posiedzeniu niejawnym sprawy

z odwołania ***(...) Sp. z o.o. (dawniej (...) S.A.)***

przeciwko ***Prezes Urzędu Regulacji Energetyki***

o ustalenie wysokości korekty rocznej kosztów osieroconych

postanawia

umorzyć postępowanie w sprawie.

SSO Dariusz Dąbrowski

UZASADNIENIE

Powód w piśmie procesowym z 20 sierpnia 2015 roku cofnął odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z 31 lipca 2014 roku nr (...) (...) wskazując, iż dalsze prowadzenie postępowania w niniejszej sprawie będzie bezprzedmiotowe z uwagi za uwzględnienie przez Prezesa URE kwoty korekty rocznej za rok 2013 w kolejnej decyzji.

Cofnięcie pozwu jest czynnością dyspozytywną strony powodowej skutkującą umorzeniem postępowania, jeżeli spełnione są warunki przewidziane przez ustawodawcę. Zgodnie z art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku. Pozew cofnięty nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wytoczeniem powództwa oprócz obowiązku zwrotu kosztów.

W niniejszej sprawie powód skutecznie cofnął odwołanie, a okoliczności sprawy nie wskazują aby było to sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzało do obejścia prawa, tj. nie zachodzą przesłanki z art. 203 § 4 k.p.c., dające Sądowi możliwość uznania cofnięcia zażalenia za niedopuszczalne.

Wobec powyższego wydanie wyroku w sprawie niniejszej stało się zbędne, dlatego na mocy art. 355 § 1 k.p.c. należało postępowanie w niniejszej sprawie umorzyć.

SSO Dariusz Dąbrowski

Zarządzenie z 11 września 2015 roku:

1. pismo procesowe powoda z 20 sierpnia 2015 roku dołączyć do akt sprawy.
2. odpis postanowienia przesłać pełnomocnikom stron.

SSO Dariusz Dąbrowski