

Sygn. akt XVII AmE 191/15

POSTANOWIENIE

Dnia 27 stycznia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

w składzie:

Przewodniczący: SSO Andrzej Turliński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 stycznia 2016 r. w Warszawie

sprawy z odwołania I. G.

przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

o wymierzenie kary pieniężnej

na skutek odwołania od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 15 września 2015 r. Nr (...)

postanawia:

odrzucić odwołanie.

SSO Andrzej Turliński

UZASADNIENIE

Stosownie do treści art. 479⁴⁷ § 1 k.p.c. odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (Prezesa URE) wnosi się za jego pośrednictwem do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

W dniu 15 września 2015 r. Prezes URE wydał decyzję Nr (...). Decyzja ta została doręczona odwołującemu się w dniu 21 września 2015 r. wraz z pouczeniem, że służy od niej odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa URE, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia(art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne, art. 479⁽⁴⁶⁾ pkt 1 i art. 479⁽⁴⁷⁾ § 1 k.p.c.). Zatem termin do wniesienia odwołania upłynął w dniu 05 października 2015 r.

Natomiast odwołanie od w/w decyzji zostało wniesione co prawda w dniu 02 października 2015 r., ale bezpośrednio do Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, bez pośrednictwa Prezesa URE. W związku z tym Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów przekazał odwołanie Prezesowi URE (data nadania – 09 października 2015 r.), który przesyłkę otrzymał w dniu 12 października 2015 r. – K 37 akt sądowych. Z tego powodu dniem wniesienia odwołania był 12 października 2015 r. – dzień otrzymania odwołania przez właściwy organ.

Tymczasem termin do wniesienia odwołania od decyzji Prezesa URE upłynął bezskutecznie w dniu 05 października 2015 r.

Zatem odwołanie złożone zostało po upływie terminu do dokonania tej czynności.

Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, stosownie do treści art. 479⁴⁷ § 2 k.p.c. odrzuca odwołanie wniesione po upływie terminu do jego wniesienia, niedopuszczalne z innych przyczyn, a także wtedy, gdy nie uzupełniono w wyznaczonym terminie braków odwołania.

Ponieważ w niniejszej sprawie odwołanie zostało wniesione po upływie terminu do jego wniesienia, należało orzec jak w sentencji.

SSO Andrzej Turlinowski

Zarządzenie: (...)