

Sygn. akt XVIII K 145/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 marca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XVIII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Andrzej Krasnodębski

Sędzia: SSO Ireneusz Szulewicz

Ławnicy: Jolanta Miernicka, Krystyna Rymaszewska-Prędkopowicz, Izabela Ufnal

Protokolant: Emilia Kulesza, Magda Derlacińska, Renata Bombolewska, Paweł Kowalczyk, Radosław Łaskiewicz, Edyta Kołodziejak, Monika Witkowska, Iwona Chętnik

z udziałem prokuratora: Mariusza Ejfler, Norberta Wolińskiego, Marka Traczyka, Bartłomieja Szyprońskiego, Grzegorza Łaba, Krystyny Witkowskiej, Agnieszki Goździk,

i oskarżycielki posiłkowej J. M. (1)

po rozpoznaniu w dniach 8.10.2012r., 25.10.2012r., 26.10.2012r., 30.10.2012r., 6.11.2012r., 7.11.2012r., 9.11.2012r., 12.11.2012r., 13.11.2012r., 16.11.2012r., 22.11.2012r., 23.11.2012r., 26.11.2012r., 27.11.2012r., 4.12.2012r., 5.12.2012r., 10.12.2012r., 18.12.2012r., 19.12.2012r., 10.01.2013r., 15.01.2013r., 18.01.2013r., 21.01.2013r., 28.01.2013r., 6.02.2013r., 8.02.2013r., 22.02.2013r. 18.03.2013r.,

sprawy

I. **D. K. (1)**, syna W. i A. z domu G., urodzonego (...) w K.

oskarżonemu o to, że:

1. w okresie od co najmniej początku 2000 roku do dnia 6 października 2001 roku w N. wspólnie i w porozumieniu ze swoim bratem G. K. założył, a następnie kierował zorganizowaną grupą przestępczą o charakterze zbrojnym mającą na celu dokonywanie przestępstw, a w tym m.in. wymuszeń rozbójniczych, handel narkotykami, kradzieży samochodów i paserstw

tj. o czyn z art. 258 § 3 k.k.

2. w dniu 23 czerwca 2000 roku w N. działając wspólnie i w porozumieniu z M. N. oraz innymi nieustalonymi osobami w bezpośrednim zamiarze pozbawienia życia M. B., A. R. i G. S. oraz w ewentualnym zamiarze pozbawienia życia innych osób wchodzących w skład grupy przestępczej wraz z wymienionymi wyżej pokrzywdzonymi, podłożyli celem zdetonowania przyrząd wybuchowy w miejscu spotkań pokrzywdzonych pod stolikiem w ogródku letnim pubu (...), jednak zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na przypadkowe zdetonowanie przyrządu wybuchowego przed przybyciem na miejsce zdarzenia pokrzywdzonych, przy czym swoim działaniem spowodował zdarzenie zagrażające życiu i zdrowiu wielu osób skutkujące śmiercią J. M. (2), Ł. C., K. B. (1) i K. K. (1)

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 2 pkt 4 k.k. w zb. z art. 163§1 pkt 3 i § 3 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

3. w dniu 23 czerwca 2000 roku w N. bez wymaganego prawem zezwolenia wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami posiadał przyrząd wybuchowy zawierający ładunek plastycznego materiału wybuchowego typu (...)8 w ilości ok. 4 kilogramów odpalanego sposobem elektrycznym i szereg przedmiotów metalowych w postaci śrub, nakrętek stanowiących element miotający przyrządu wybuchowego

tj. o czyn z art. 171 § 1 k.k.

4. w dniu 23 sierpnia 2000 roku w N. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami przy użyciu broni palnej maszynowej w bezpośrednim zamiarze pozbawienia życia M. B. i P. G. oddał co najmniej 10 strzałów w kierunku wyżej wymienionych pokrzywdzonych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na ucieczkę pokrzywdzonych

tj. o czyn z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 148 § 2 pkt 4 k.k.

5. w dniu 23 sierpnia 2000r. w N. posiadał bez wymaganego prawem zezwolenia broń palną w postaci pistoletu maszynowego typu C. 26 kal. 7,62 mm wraz z amunicją w postaci co najmniej 10 sztuk naboju kal. 7,62 mm wz. 30

tj. o czyn z art. 263 §2 k.k.

6. w dniu 19 marca 2001 r. w W. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. K., K. O., i grupą około 3-4 osób grożąc porwaniem pokrzywdzonego D. K. (2) i pozbawieniem go życia usiłował doprowadzić D. K. (2) do rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 500.000 złotych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonego

tj. o czyn z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k.

II. ***M. N.***, syna S. i K. z domu Ł., urodzonego (...) w W.,

oskarżonemu o to, że:

1. w dniu 23 czerwca 2000 roku w N. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami w bezpośrednim zamiarze pozbawienia życia M. B., A. R. i G. S. oraz w ewentualnym zamiarze pozbawienia życia innych osób wchodzących w skład grupy przestępczej wraz z wymienionymi wyżej pokrzywdzonymi, podłożyli celem zdetonowania przyrząd wybuchowy w miejscu spotkań pokrzywdzonych pod stolikiem w ogródku letnim pubu (...), jednak zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na przypadkowe zdetonowanie przyrządu wybuchowego przed przybyciem na miejsce zdarzenia pokrzywdzonych, przy czym swoim działaniem spowodowali zdarzenie zagrażające życiu i zdrowiu wielu osób skutkujące śmiercią J. M. (2), Ł. C., K. B. (1) i K. K. (1)

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 2 pkt 4 k.k. w zb. z art. 163§1 pkt 3 i § 3 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

2. w dniu 23 czerwca 2000 roku w N. bez wymaganego prawem zezwolenia wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami posiadał przyrząd wybuchowy zawierający ładunek plastycznego materiału wybuchowego typu (...)8 w ilości ok. 4 kilogramów odpalanego sposobem elektrycznym i szereg przedmiotów metalowych w postaci śrub, nakrętek stanowiących element miotający przyrządu wybuchowego

tj. o czyn z art. 171 § 1 k.k.

3. w dniu 10 listopada 2000 roku w N. w Pubie „(...)” działając wspólnie i w porozumieniu z D. E. oraz innymi osobami dokonał przy użyciu broni palnej zabójstwa P. G. oraz K. B. (2), w ten sposób, że oddał do wymienionych wyżej pokrzywdzonych serię strzałów z pistoletu maszynowego typu (...) 26 kal. 7,62 mm, czym spowodował u P. G. liczne obrażenia postrzałowe w obrębie głowy i mózgu, w obrębie narządów wewnętrznych klatki piersiowej i jamy brzusznej oraz w obrębie kończyn, a u K. B. (2) obrażenia postrzałowe w obrębie ośrodkowego układu nerwowego i narządów klatki piersiowej skutkujące gwałtowną śmiercią pokrzywdzonych

tj. o czyn z art. 148§2 pkt 4 k.k.

4. w dniu 10 listopada 2000 roku w N. posiadał bez wymaganego prawem zezwolenia broń palną w postaci pistoletu maszynowego typu C. 26 kaliber 7.62 oraz co najmniej 21 sztuk amunicji kaliber 7.62 wzór 30

tj. o czyn z art. 263§2 k.k.

III. **D. E.**, syna W. i M. z domu B., urodzonego (...) w W.,

oskarżonemu o to, że:

1. w dniu 10 listopada 2000 roku w N. działając wspólnie i w porozumieniu z M. N. oraz innymi osobami dokonał przy użyciu broni palnej zabójstwa P. G. oraz K. B. (2), w ten sposób, że oddał do wymienionych wyżej pokrzywdzonych serię strzałów z karabinu maszynowego kbkak MS wz. 47 kal. 7,62 mm systemu (...), czym spowodował u P. G. liczne obrażenia postrzałowe w obrębie głowy i mózgu, w obrębie narządów wewnętrznych klatki piersiowej i jamy brzusznej oraz w obrębie kończyn, a u K. B. (2) obrażenia postrzałowe w obrębie ośrodkowego układu nerwowego i narządów klatki piersiowej skutkujące gwałtowną śmiercią pokrzywdzonych

tj. o czyn z art. 148 § 2 pkt 4 k.k.

2. w dniu 10 listopada 2000 roku w N. posiadał bez wymaganego prawem zezwolenia broń palną w postaci karabinu maszynowego kbkak MS wz. 47 kal. 7,62mm systemu (...) oraz co najmniej 14 sztuk naboju pośrednich kaliber 7,62 mm wzór 43

tj. o czyn z art. 263§2 k.k.

IV. **D. D. (1)**, syna W. i H. z domu K., urodzonego (...) w N.

oskarżonego o to, że:

1. w okresie od listopada 2000r. do dnia 19 listopada 2001r. w N. brali udział w zorganizowanej grupie przestępczej o charakterze zbrojnym mającej na celu popełnianie przestępstw, a w tym m.in. wymuszeń rozbójniczych, handlu narkotykami, kradzieży samochodów i paserstw

tj. o czyn z art. 258 §2 k.k.

2. w okresie co najmniej od dnia 20 października 2000 roku do dnia 10 listopada 2000 roku w N. udzielił pomocy w dokonaniu przy użyciu broni palnej zabójstwa P. G. i K. B. (2), w ten sposób, że zamieszkując w lokalu, którego okna wychodziły bezpośrednio na budynek w którym zamieszkiwał P. G. oraz na budynek, w którym znajduje się pub "(...)" na polecenie G. K. ustalał aktualne miejsce pobytu pokrzywdzonego P. G. i osób z nim przebywających oraz ustalał miejsca planowanych spotkań P. G. i osób mu towarzyszących, a następnie na bieżąco informował G. K. o poczynionych przez siebie ustaleniach, czym ułatwił dokonanie zabójstwa P. G. i K. B. (2) w dniu 10 listopada 2000r. w Pubie "(...)" w N.

tj. o czyn z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 148 § 2 pkt 4 k.k.

3. w okresie od marca do listopada 2001r. w N. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. R. (1) oraz I. H. grożąc porwaniem dzieci oraz spalaniem sklepu i zniszczeniem budowy domu pokrzywdzonym W. C. i H. C., a następnie dokonując zamachu na mienie pokrzywdzonych poprzez podpalenie należącego do nich sklepu, usiłowali doprowadzić W. C. do rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 100.000 złotych, a wobec stwierdzenia pokrzywdzonego, iż nie posiada wskazanej kwoty następnie zażądał wydania samochodu m-ki M. (...) wartości 93.000 złotych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonych

tj. o czyn z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k.

V. P. R. (1), syna D. i B. z domu K., urodzonego (...) w N.,

oskarżonego o to, że:

1. w okresie od listopada 2000 roku do dnia 19 listopada 2001 roku w N. brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej o charakterze zbrojnym mającej na celu popełnianie przestępstw, a w tym m.in. wymuszeń rozbójniczych, handlu narkotykami, kradzieży samochodów i paserstw

tj. o czyn z art. 258 §2 k.k.

2. w okresie od marca do listopada 2001r. w N. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z D. D. (1) oraz I. H. grożąc porwaniem dzieci oraz spalaniem sklepu i zniszczeniem budowy domu pokrzywdzonym W. C. i H. C., a następnie dokonując zamachu na mienie pokrzywdzonych poprzez podpalenie należącego do nich sklepu, usiłował doprowadzić W. C. do rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 100.000 złotych, a wobec stwierdzenia pokrzywdzonego, iż nie posiada wskazanej kwoty następnie zażądał wydania samochodu m-ki M. (...) wartości 93.000 złotych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonych

tj. o czyn z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k.

orzeka

I. **D. K. (1)** w ramach zarzuconego mu w pkt 1 czynu uznaje za winnego tego, że w okresie od co najmniej początku 2000 roku do dnia 6 października 2001 roku w N. wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą założył, a następnie kierował zorganizowaną grupą przestępczą o charakterze zbrojnym mającą na celu dokonywanie przestępstw, a w tym m.in. wymuszeń rozbójniczych, handel narkotykami, kradzieży samochodów i paserstw, tj. czynu **z art. 258 § 3 k.k.** i za to z mocy tego przepisu skazuje go i wymierza mu karę 3 (trzy) lata pozbawienia wolności;

II. **D. K. (1)** w ramach zarzuconego mu w pkt 2 czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 23 czerwca 2000 roku w N. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami w bezpośrednim zamiarze pozbawienia życia M. B., A. R. i G. S. oraz w ewentualnym zamiarze pozbawienia życia innych osób wchodzących w skład grupy przestępczej wraz z wymienionymi wyżej pokrzywdzonymi, brał udział w podłożeniu celem zdetonowania przyrządu wybuchowego w miejscu spotkań pokrzywdzonych pod stolikiem w ogródku letnim pubu (...), jednak zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na przypadkowe zdetonowanie przyrządu wybuchowego przed przybyciem na miejsce zdarzenia pokrzywdzonych, przy czym swoim działaniem spowodził zdarzenie zagrażające życiu i zdrowiu wielu osób skutkujące śmiercią J. M. (2), Ł. C., K. B. (1) i K. K. (1), **tj. czynu z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 2 pkt 4 k.k. w zb. z art. 163§1 pkt 3 i § 3 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.** i za to na podstawie tych przepisów skazuje go zaś z mocy **art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 2 pkt 4 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k.** wymierza mu karę 25 (dwadzieścia pięć) lat pozbawienia wolności;

III. **D. K. (1)** uznaje za winnego czynu z pkt 3 i za to z mocy art. 171 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 1 (jeden) roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. **D. K. (1)** w ramach zarzuconego mu w pkt 6 czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 19 marca 2001 r. w W. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi i nieustalonymi osobami grożąc porwaniem pokrzywdzonego D. K. (2) i pozbawieniem go życia usiłował doprowadzić D. K. (2) do rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 500.000 złotych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonego, tj. czynu **z art. 13 § 1 k.k. w zw. z 282 k.k.** i za to skazuje go a z mocy **art. 14 § 1 k.k. w zw. z 282 k.k.** wymierza mu karę 3 (trzy) lat pozbawienia wolności;

- V. z mocy **art. 85 k.k. i 88 k.k.** wymierza **D. K. (1)** karę łączną 25 (dwadzieścia pięć) lat pozbawienia wolności;
- VI. z mocy **art. 63 § 1 k.k.** na poczet orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności zalicza **D. K. (1)** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 6 października 2001 roku do dnia 31 marca 2004 roku;
- VII. **D. K. (1)** od popełnienia czynów z pkt 4 i 5 uniewinnia;
- VIII. **M. N.** uznaje za winnego popełnienia czynu z pkt 3, przy czym przyjmuje, iż wyczerpuje on znamiona **art. 148 § 3 k.k.** i za to na podstawie tego przepisu skazuje go i wymierza mu karę dożywotniego pozbawienia wolności;
- IX. **M. N.** uznaje za winnego popełnienia czynu z pkt 4 i za to z mocy art. 263 § 2 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 1 (jeden) roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;
- X. z mocy **art. 85 k.k. i 88 k.k.** wymierza **M. N.** karę łączną dożywotniego pozbawienia wolności;
- XI. **M. N.** od popełnienia czynów z pkt 1 i 2 uniewinnia;
- XII. **D. E.** uznaje za winnego popełnienia czynu z pkt 1 przy czym przyjmuje, iż wyczerpuje on znamiona **art. 148 § 3 k.k.** i za to na podstawie tego przepisu skazuje go i wymierza mu karę dożywotniego pozbawienia wolności;
- XIII. **D. E.** uznaje za winnego popełnienia czynu z pkt 2 i za to z mocy art. 263 § 2 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 1 (jeden) roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;
- XIV. z mocy **art. 85 k.k. i 88 k.k.** wymierza **D. E.** karę łączną dożywotniego pozbawienia wolności;
- XV. **D. D. (1)** uznaje za winnego czynu z pkt 1 i za to z mocy art. 258 § 2 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;
- XVI. **D. D. (1)** w ramach zarzuconego mu w pkt 3 czynu uznaje za winnego tego, że w okresie od marca do listopada 2001r. w N. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. R. (1) oraz inną ustaloną osobą grożąc porwaniem dzieci oraz spalaniem sklepu i zniszczeniem budowy domu pokrzywdzonym W. C. i H. C., a następnie dokonując zamachu na mienie pokrzywdzonych poprzez podpalenie należącego do nich sklepu, usiłowali doprowadzić W. C. do rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 100.000 złotych, a wobec stwierdzenia pokrzywdzonego, iż nie posiada wskazanej kwoty następnie zażądał wydania samochodu m-ki M. (...) wartości 93.000 złotych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonych, tj. czynu z **art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k.** i za to go skazuje, a z mocy **art. 14 § 1 k.k. w zw. z 282 k.k.** wymierza mu karę 2 (dwa) lata i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;
- XVII. z mocy **art. 85 k.k. i 86 § 1 k.k.** wymierza **D. D. (1)** karę łączną 2 (dwa) lata i 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności;
- XVIII. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności zalicza **D. D. (1)** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 23 stycznia 2002 roku do dnia 23 stycznia 2004 roku;
- XIX. **D. D. (1)** od popełnienia czynu z pkt 2 uniewinnia;
- XX. **P. R. (1)** uznaje za winnego czynu z pkt 1 i za to z mocy art. 258 § 2 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;
- XXI. **P. R. (1)** w ramach zarzuconego mu w pkt 2 czynu uznaje za winnego tego, że w okresie od marca do listopada 2001r. w N. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z D. D. (1) oraz inną ustaloną osobą grożąc porwaniem dzieci oraz spalaniem sklepu i zniszczeniem budowy domu pokrzywdzonym W. C. i H. C., a następnie dokonując zamachu na mienie pokrzywdzonych poprzez podpalenie należącego do nich sklepu, usiłowali doprowadzić W. C. do rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 100.000 złotych, a wobec stwierdzenia

pokrzywdzonego, iż nie posiada wskazanej kwoty następnie zażądał wydania samochodu m-ki M. (...) wartości 93.000 złotych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonych, tj. czynu z **art. 13 § 1 k.k w zw. z art. 282 k.k.** i za to go skazuje, a z mocy **art. 14 § 1 k.k. w zw. z 282 k.k.** wymierza mu karę 2 (dwa) lata i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

XXII. z mocy **art. 85 k.k. i 86 § 1 k.k.** wymierza **P. R. (2)** karę łączną 2 (dwa) lata i 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności;

XXIII. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności zalicza **P. R. (2)** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 10 sierpnia 2003 roku do dnia 27 stycznia 2004 roku;

XXIV. na podstawie **art. 44 § 1 k.k.** orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych **Drz (...) poz. 5, 6, 10, 11, 12, 18, Drz (...) poz. 9, Drz (...) poz. 87** oraz dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych **Drz (...) poz. 4, 5, 10** przez zniszczenie;

XXV. na podstawie **art. 44 § 2 k.k.** orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych **Drz (...) poz. 1, 2, 8, 13, 15, 19, 21, 23, 25; Drz (...) poz. 1, 9; Drz (...) poz. 52, 56, 76, 83, 85; Drz (...) poz. 1-6, 10-18** przez zniszczenie

XXVI. na podstawie **art. 230 § 2 k.p.k.** zwraca jako osobom uprawnionym: J. M. (1) dowody rzeczowe opisane w wykazie dowodów rzeczowych **Drz (...) poz. 26, 27, 29-36**; D. N. dowód rzeczowy opisany w wykazie dowodów rzeczowych **Drz (...) poz 3**; właściwemu Urzędowi Miasta dowody rzeczowe opisane w wykazie dowodów rzeczowych **Drz (...) poz. 12, 13** oraz **Drz (...) poz. 16, 36, Drz (...) poz. 7, 8, 9, 19**; właściwemu Urzędowi Wojewódzkiemu dowód rzeczowy opisany w wykazie dowodów rzeczowych **Drz (...) (paszport)**; A. B. dowody rzeczowe opisane w wykazie dowodów rzeczowych **Drz (...) poz. 21, 31-34, 38-40, 41-47, 54, 58, 63, 64, 66, 67, Drz (...) poz. 20**; M. J. dowód rzeczowy opisany w wykazie dowodów rzeczowych **Drz (...) poz. 74**;

XXVII. na podstawie **art. 230 § 2 k.p.k.** zwraca Prokuraturze Okręgowej w W. jako uprawnionej instytucji dowody rzeczowe opisane w wykazie dowodów rzeczowych **Drz (...) poz. 3, 4, 9, 14, 16, 22, 24, 37-45, 55-58, 59-70, 77 ; Drz (...) poz. 1, 2, 15, 19, 53**

XXVIII. na podstawie **art. 230 § 3 k.p.k.** zwraca Laboratorium Kryminalistycznemu (...) jako uprawnionej instytucji dowody rzeczowe opisane w wykazie dowodów rzeczowych **Drz (...) poz. 7, 12; Drz (...) poz. 5, 6, 12, 14, 17, 69**

XXIX. na podstawie **art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k.** zasądza ze Skarbu Państwa na rzecz: **advokata S. W.** kwotę 3.960,00 zł (trzy tysiące dziewięćset sześćdziesiąt złotych) powiększoną o stawkę podatku VAT- 23% tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu D. K. (1); **advokata A. Z.** kwotę 3.840,00 zł (trzy tysiące osiemset czterdzieści złotych) powiększoną o stawkę podatku VAT- 23% tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu M. N.; **advokata K. J.** kwotę 3.960,00 zł (trzy tysiące dziewięćset sześćdziesiąt złotych) powiększoną o stawkę podatku VAT- 23% tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu D. E.; **advokata M. H.** kwotę 3.840,00 zł (trzy tysiące osiemset czterdzieści złotych) powiększoną o stawkę podatku VAT- 23% tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu P. R. (1); **advokata E. L.** kwotę 3.720,00 zł (trzy tysiące siedemset dwadzieścia złotych) powiększoną o stawkę podatku VAT- 23% tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu D. D. (1);

XXX. na podstawie **art. 624 § 1 kpk i art. 632 § 1 pkt 2 k.p.k.** zwalnia oskarżonych **D. K. (1), M. N., D. E., D. D. (1)** i **P. R. (1)** od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.