

Sygn. akt XVIII K 213/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie w XVIII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: **SSO Małgorzata Leniarska**

Ławnicy: Jagoda Tracz – Dral, Agnieszka Filipek

Protokolant: Michał Sadaj

w obecności Prokuratora Joanny Janickiej - Kaszczyszyn

po rozpoznaniu w dniu 1 grudnia 2014 r.

sprawy: **T. D.** syna A. i Z. z domu D., urodzonego (...) w W.

oskarżonego o to, że : **I.** w okresie od września 2013 r. daty bliżej nieustalonej do dnia 12 maja 2014 r. w W., W. S., G., N. oraz innych miejscowościach na terenie woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, uczestniczył w obrocie znaczną ilością środków odurzających i substancji psychotropowych w postaci: amfetaminy o łącznej wadze 3.000 gram, suszu ziela konopi innych niż włókniste o wadze 4.250 gram oraz kokainy o wadze 60 gram, przy czym susz ziela konopi innych niż włókniste o wadze 3.250 gram wytworzył w celu osiągnięcia korzyści majątkowej z uprawy prowadzonej przez nieustaloną osobę w miejscowości G. woj. (...), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 53 ust. 2 w zb. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

II. Jesienią 2013 r. daty bliżej nieustalonej w miejscowości G. woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z nieustaloną osobą zabrał w celu przywłaszczenia środek odurzający w postaci 320 sztuk krzewów ziela konopi innych niż włókniste

tj. o czyn z art. 64 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

oskarżonego T. D. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie I aktu oskarżenia i na mocy art.53 ust.2 w zb. z art.56 ust.3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw.z art.11§2kk w zw. z art.12kk w zw. z art.65§1kk skazuje go, a na mocy art.53 ust.2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku w zw. z art.11§3kk w zw. z art.12kk w zw. z art.65§1kk przy zastosowaniu art.60§4 i 6 pkt.2kk wymierza mu karę 2/dwóch/ lat pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 200 stawek dziennych po 50 złotych każda;

na mocy art. 45§1kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa korzyści uzyskanej z popełnionego przestępstwa w kwocie 23.000/dwadzieścia trzy tysiące/ złotych;

oskarżonego T. D. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie II aktu oskarżenia z tym, że przyjmuje, iż czyn ten wypełnił dyspozycję art. 64 ust.2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i za tak opisany czyn wymierza mu karę 6/sześciu/ miesięcy pozbawienia wolności;

na mocy art.85kk i art.86§1kk wymierza karę łączną w wysokości 2/dwóch/ lat pozbawienia wolności;

na mocy art.63§1kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 12 maja 2014 roku do dnia 1 grudnia 2014 roku;

zasądza od T. D. na rzecz Skarbu Państwa opłaty w wysokości 2300zł, a zwalnia od pozostałych kosztów sądowych;

na mocy art.44§1i 2kk orzeka przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych Nr I/I/2014 /k-1001/ pod poz.2 – 8, 11, 14 – 58 przez zniszczenie;

na mocy art.230§2kpk zwrócić T. D. dowody rzeczowe opisane w wykazie dowodów rzeczowych Nr I/I/2014 pod poz.1, 9, 10 i 12.