

Sygn. akt XXGCo 4/1 1

POSTANOWIENIE

Dnia 20 stycznia 2011 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, Wydział XX Gospodarczy w składzie następującym: Przewodniczący: SSO Mirosława Kamińska

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2011 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **E.**

(...) w M. (R.)

przeciwko **(...) Sp. z o.o. w W.**

o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego

postanawia:

1. nadać klauzulę wykonalności wyrokowi Międzynarodowego Sądu Arbitrażowego przy B. Izbie Handlowo- (...) w M. z dnia 1 października 2010r. wydanemu w sprawie z powództwa (...) Sp. z o. o. w W.;

2. zasądzić od dłużnika (...) Sp. z o.o. w W. na rzecz E.
(...) w M.

kwotę 377 zł (trzysta siedemdziesiąt siedem) tytułem kosztów postępowania, w tym kwotę 77 zł (siedemdziesiąt siedem złotych) tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

SSO Mirosława Kamińska

UZASADNIENIE

Międzynarodowy Sąd Arbitrażowy przy B. Izbie Handlowo- (...) w M. w dniu 1 października 2010r. wydał wyrok w sprawie o powództwa (...) Przedsiębiorstwa (...) przeciwko (...) Sp. z o. o. w W.. Wyrok Sądu Arbitrażowego został wydany na

podstawie zapisu na sąd arbitrażowy zawartego w pkt 9 umowy z dnia Umają 2005r., nr (...) zawartej pomiędzy stronami.

W dniu 4.01.2011 r. (k.3) wnioskodawca (...) Przedsiębiorstwo (...) wniósł o stwierdzenie wykonalności w/w wyroku oraz o zasądzenie od uczestnika na rzecz wnioskodawcy kosztów postępowania. Postępowanie przed sądem powszechnym o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego wszczynane jest na wniosek strony. Procedurze stwierdzenia wykonalności podlegają zarówno wyroki sądów polubownych wydane w Polsce, jak i za granicą. Artykuł 1213 k.p.c. zawiera wykaz dokumentów, które strona powinna załączyć do wniosku. Należą do nich oryginał lub poświadczony przez sąd polubowny odpis jego wyroku lub ugody przed nim zawartej, oryginał zapisu na sąd polubowny lub urzędowo poświadczony jego odpis.

Wierzyciel (...) Przedsiębiorstwo (...) w M. załączył do wniosku wymagane dokumenty w postaci: poświadczony przez notariusza wyciąg kontraktu nr (...) z dnia 11 maja 2005r. zawierający zapis na sąd arbitrażowy wraz z tłumaczeniem

przysięgłym, poświadczony przez Międzynarodowy Sąd Arbitrażowy przy B. Izbie Handlowo- (...) w M. odpis wyroku tego sądu z dnia 1 października 2010r. wraz z tłumaczeniem przysięgłym.

W myśl art. 1214 § 2 sąd stwierdza wykonalność wyroku sądu polubownego nadającego się do wykonania w drodze egzekucji, nadając im klauzulę wykonalności.

Mając na uwadze, że powyższy wyrok swą treścią nie uchybia praworządności i zasadom współżycia społecznego (art. 1214 § 3 k.p.c.) sąd na podstawie art. 1213 kpc w związku z art. 1214 § 1 i § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c. Na niniejsze koszty złożyły się: opłata w wysokości 300 zł, zastępstwo procesowe w kwocie 60 zł, opłata od pełnomocnictwa w wysokości 17 zł. Wysokość opłaty stałej wynika z art. 27 ust 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Koszty zastępstwa procesowego w kwocie 60 zł przyznano zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U. Nr 163, póź. 1349, z późn. zm).

SSO Mirosława Kamińska z/ odpis postanowienia doręczyć pełń. wnioskodawcy, uczestnikowi z pouczeniem