

Sygn. akt **XXI U 1434/22**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 stycznia 2023 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący:	sędzia Ewa Królikowska-Saks
-----------------	-----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 23 stycznia 2023 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym

odwołania H. S.

od decyzji Dyrektora Wojskowego Biura Emerytalnego w W.

z 16 września 2022 r. nr (...)

o wypłatę emerytury wojskowej

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że nie wstrzymuje wypłaty emerytury wojskowej H. S. od 1 października 2022 roku.

sędzia Ewa Królikowska-Saks

Sygn. akt XXI U 1434/22

UZASADNIENIE

Stanowisko stron procesu

Dyrektor Wojskowego Biura Emerytalnego w W. z 16 września 2022 r. nr (...) wstrzymał wypłatę emerytury wojskowej H. S. od 1 października 2022 r. w związku z pobieraniem przez świadczeniobiorcę emeryturę powszechną z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (decyzja k. 126 akt rentowych).

H. S. odwołał się od decyzji Dyrektora Wojskowego Biura Emerytalnego w W., wnosząc o uchylenie zaskarżonej decyzji. W uzasadnieniu wskazał, że prawomocnym wyrokiem z 24 sierpnia 2021 r. Sąd Okręgowy dla Warszawy Pragi przyznał mu prawo do jednoczesnego pobierania emerytury powszechnej w zbiegu z emeryturą wojskową, a w uzasadnieniu wyroku wskazano, że jest uprawniony do równoczesnego pobierania dwóch świadczeń (odwołanie k. 3-5 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołanie, organ rentowy wniósł o jego oddalenie, wskazując, że decyzja została wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami (odpowiedź na odwołanie k. 15-19 akt sprawy)

Ustalenia faktyczne

Odwołujący H. S. ma przyznane prawo do emerytury wojskowej od 1 listopada 2001 r. na podstawie decyzji z 12 grudnia 2001 r. Procentowy wymiary emerytury wyniósł 77,05% na co składało się 40% z tytułu 15 letniego okresu służby wojskowej oraz 37,05% z tytułu ponad 15 letniej służby wojskowej (decyzja k. 12 akt rentowych).

Jednocześnie odwołujący nabył prawo do emerytury powszechnej z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na podstawie decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z 5 maja 2021 r. Wyplata emerytury powszechnej została jednak zawieszona z uwagi na zbieg prawa do emerytury tj. emerytury wojskowej (bezsporne).

Odwołujący zaskarżył decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z 5 maja 2021 r. Sąd Okręgowy dla Warszawy-Pragi w wyroku z 24 sierpnia 2021 r., sygn. akt VII U 945/21. zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że wyplata emerytury powszechnej H. S. nie podlega zawieszeniu. W uzasadnieniu wyroku wprost wskazano, że H. S. jest uprawniony do równoczesnego pobierania dwóch świadczeń (wyrok z uzasadnieniem k. 8-12 akt sprawy).

Apelacja Zakładu Ubezpieczeń Społecznych od ww. wyroku została odrzucona postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 10 listopada 2021 r., sygn. akt III AUa 1620/21 (postanowienie k. 14 akt sprawy).

Zakład Ubezpieczeń Społecznych w zw. z wyrokiem Sądu Okręgowego dla Warszawy-Pragi, podjął wyplata zawieszoną emerytury powszechnej. W związku z powyższym faktem, pismem z 24 sierpnia 2022 r. poinformował Dyrektora Wojskowego Biura Emerytalnego w W. o podjęciu wyplaty emerytury (pismo k. 112 akt rentowych).

Dyrektor Wojskowego Biura Emerytalnego w W. 31 sierpnia 2022 r. wystosował pismo do H. S., zobowiązując odwołującego do wypowiedzenia się, które świadczenie emerytalne wybiera (pismo k. 113 akt rentowych)

Odwołujący w odpowiedzi na ww. pismo, wskazał, że nie widzi konieczności dokonywania wyboru pobieranych świadczeń emerytalnych, albowiem jak wynika z uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego dla Warszawy-Pragi, jest on uprawniony do pobierania równoczesnego dwóch świadczeń (pismo odwołującego k. 124 akt rentowych).

Pomimo zajęcia stanowiska przez odwołującego i załączenia wyroku Sądu Okręgowego dla Warszawy Pragi przyznającego odwołującemu prawo do równoczesnego pobierania dwóch świadczeń emerytalnych, Dyrektor Wojskowego Biura Emerytalnego w W. zaskarżoną decyzją wstrzymał wyplata emerytury wojskowej H. S. od 1 października 2022 r. w związku z pobieraniem przez świadczeniobiorcę emeryturę powszechną z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (decyzja k. 126 akt rentowych).

Powyższy stan faktyczny Sąd Okręgowy ustalił na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach rentowych oraz aktach sprawy. Sąd uznał za wiarygodne złożone dokumenty, których prawdziwości i autentyczności nie kwestionowały strony procesu.

Rozważania prawne

Odwołanie H. S. zasługiwało na uwzględnienie. Przedmiotem sporu pozostawało jest prawo ubezpieczonego do wyplaty emerytury wojskowej w sytuacji zbiegu tego świadczenia z emeryturą powszechną – co do której uprawnienie do pobierania zostało przyznane prawomocnym wyrokiem sądu w wyniku odwołania od decyzji ZUS wstrzymującej wyplata świadczenia z systemu powszechnego.

Stosownie do treści art. 7 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych i ich rodzin, w razie zbiegu prawa do emerytury lub renty przewidzianych w ustawie z prawem do emerytury lub renty albo do uposażenia w stanie spoczynku lub uposażenia rodzinnego przewidzianych w odrębnych przepisach wyplata się świadczenie **wyższe** lub **wybrane** przez osobę uprawnioną, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Zgodnie zaś z art. 95 ust. 1 ustawy w razie zbiegu u jednej osoby prawa do kilku świadczeń przewidzianych w ustawie wyplata się jedno z tych świadczeń – wyższe lub wybrane przez zainteresowanego. Przepis ust. 1 nie znajduje zastosowania w przypadku, gdy emerytura wojskowa lub policyjna została obliczona według zasad określonych w art. 15a albo art. 18e ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin lub w art. 15a lub art. 15d lub art. 18e ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.

Jak wynika z materiału dowodowego przedmiotowej sprawy, Sąd Okręgowy dla Warszawy Pragi w wyroku z 24 sierpnia 2021 r., sygn. akt VII U 945/21, stwierdził, że odwołujący jest uprawniony do pobierania świadczenia emerytalnego z systemu powszechnego i świadczenie to nie podlega zawieszeniu w zbiegu z emeryturą wojskową. Wyrok jest prawomocny.

W momencie wydania wyroku przez Sąd Okręgowy dla Warszawy-Pragi z 24 sierpnia 2021 r., sygn. akt VII U 945/21, w orzecnictwie sądów powszechnych i Sądu Najwyższego funkcjonowały dwie rozbieżne interpretacje przepisów dotyczących uprawnienia do pobierania świadczeń w przypadku zbiegu emerytury wojskowej i emerytury powszechnej. Dopiero uchwała siedmiu sędziów Sądu Najwyższego - Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 15 grudnia 2021 r. (sygn.akt III UZP 7/21, Legalis), rozstrzygnęła dotychczasowe rozbieżności w orzecnictwie. Sąd Najwyższy w tej uchwale wyraził pogląd, że w takiej sytuacji ubezpieczonemu wypłaca się jedno z tych świadczeń - wyższe lub wybrane przez niego (art. 95 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 291 ze zm. w związku z art. 7 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 586 ze zm.).

Nawet dzieląc powyższy pogląd nie można jednak zapominać, że sytuacja odwołującego się w niniejszej sprawie jest nieco odmienna- albowiem problem wypłaty świadczenia z FUS został prawomocnie rozstrzygnięty przez Sąd. Wyrok ten wiąże zarówno organy emerytalne jak i sąd. Przedmiotem niniejszego postępowania było wstrzymanie w tej sytuacji wypłaty drugiego świadczenia, czyli emerytury wojskowej. Jednocześnie pomimo brzmienia przepisu art. 7 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy (...) i art. 95 o emeryturach i rentach z FUS pozwalającego na dokonanie przez uprawnionego wyboru świadczenia bądź wskazującego na wypłatę świadczenia wyższego – organ sam ustalił które ze świadczeń ma w tej sytuacji podlegać wypłacie a które zawieszeniu. Powyższe w ocenie Sądu nie znajduje podstaw. W szczególnej sytuacji w jakiej jest odwołujący się organ nie ma podstaw do zawieszenia wypłaty świadczenia, szczególnie, że emerytura wojskowa jest świadczeniem korzystniejszym dla uprawnionego niż świadczenie z FUS.

Reasumując, Sąd Okręgowy doszedł do przekonania, że odwołujący uprawniony jest do pobierania równocześnie dwóch świadczeń emerytalnych, stwierdzając jednocześnie, że Dyrektor Wojskowego Biura Emerytalnego w W. w sposób nieuprawniony zbagatelizował prawomocny wyrok Sądu Okręgowego dla Warszawy-Pragi z 24 sierpnia 2021 r., sygn. akt VII U 945/21, który wprost wskazywał na prawo odwołującego do pobierania dwóch świadczeń emerytalnych. W tym zakresie Dyrektor Wojskowego Biura Emerytalnego w W. nie posiada kompetencji do kwestionowania prawomocnych wyroków sądów powszechnych czy też dokonywania za osobę uprawnioną wyboru wypłaty mniej korzystnego świadczenia.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji wyroku.

Sędzia Ewa-Królikowska-Saks