

Sygn. akt XXII GWo 18/15

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lipca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XXII

Sąd Wspólnotowych Znaków Towarowych i Wzorów Przemysłowych

w składzie następującym :

Przewodniczący SSO Beata Piwowarska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 21 lipca 2015 r. w Warszawie

spraw połączonych z wniosków (...) w M.

z udziałem GRUPA (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P.

o zobowiązanie do udzielenia informacji

postanawia :

1. wydać (...) w M. kolejny (oznaczony nr 2.) tytuł wykonawczy w celu egzekwowania kosztów postępowania, o których orzeczono w punktach I.3. i II.3. postanowienia wydanego w sprawie w dniu 27 kwietnia 2015 r.;
2. przyznać (...) w M. od GRUPA (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P. kwotę 72 (siedemdziesiąt dwa) złote tytułem zwrotu kosztów postępowania klauzulowego.

UZASADNIENIE

Postanowieniem wydanym 27 kwietnia 2015 r. :

I. w sprawie sygn. akt XXII GWo 18/15, Sąd zobowiązał GRUPA (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w P. do udzielenia (...) w M. informacji o pochodzeniu emblematów oznaczonych znakami towarowymi: słownym B. nr (...) lub słowno-graficznym nr (...), oferowanych za pośrednictwem strony (...) przez użytkownika - sprzedającego o nicku (...), poprzez wskazanie:

- firmy lub nazwy oraz adresu tego sprzedającego,
- ilości wystawionych na sprzedaż i zbytych przez niego towarów oznaczanych tymi znakami towarowymi oraz
- cen uzyskanych ze sprzedaży tych towarów,

za okres od dnia 27 grudnia 2006 r. do dnia udzielenia informacji (pkt 1.) i zasądził od obowiązanej na rzecz uprawnionego kwotę 957 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania (pkt 3.).

II. w sprawie sygn. akt XXII GWo 19/15 Sąd zobowiązał GRUPA (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością do udzielenia (...) w M. informacji o pochodzeniu emblematów oznaczonych znakami towarowymi: słownym B. nr (...) lub słowno-graficznym nr (...), oferowanych za pośrednictwem strony (...) przez użytkownika - sprzedającego o nicku (...), poprzez wskazanie:

- firmy lub nazwy oraz adresu tego sprzedającego,

- ilości wystawionych na sprzedaż i zbytych przez niego towarów oznaczanych tymi znakami towarowymi oraz
- cen uzyskanych ze sprzedaży tych towarów,

za okres od dnia 19 marca 2005 r. do dnia udzielenia informacji (pkt 1.) i zasądził od obowiązanej na rzecz uprawnionego kwotę 957 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania (pkt 3.).

Sąd zważył:

Przepis art. 793 k.p.c. dopuszcza wydanie kolejnego tytułu wykonawczego wyłącznie w razie potrzeby prowadzenia egzekucji na rzecz kilku osób lub przeciwko kilku osobom albo z kilku składowych części majątku tego samego dłużnika. Sąd oprócz pierwszego tytułu wykonawczego może wydawać dalsze tytuły, oznaczając cel, do którego mają służyć i ich liczbę porządkową.

Zważywszy, że uprawniony zamierza podjąć działania w celu przymusowego wykonania przez obowiązaną postanowienia, a zobowiązanie do udzielenia informacji i egzekucja świadczenia pieniężnego należą do właściwości dwóch różnych organów (odpowiednio, sądu i komornika), Sąd uwzględnił wniosek (...) i wydał, oprócz pierwszego, kolejny (oznaczony nr 2.) tytuł wykonawczy w celu egzekwowania świadczeń pieniężnych zasądzonych w pkt I.3. i II.3. postanowienia z dnia 27 kwietnia 2015 r.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

ZARZĄDZENIE

(...)

(...),

21/07/2015 r.