

Sygn. akt XXIII Ga 563/20

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 lipca 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy w składzie :

Przewodniczący: SSO Alicja Dziekańska

Sędziowie: SSO Paweł Kieta

SSO Małgorzata Siemianowicz-Orlik

po rozpoznaniu w dniu 29 lipca 2020 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

ze skargi **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia : (...) w P. (C.), (...) w P. (C.);**

przy udziale zamawiającego : **(...) S.A. w W. ;**

przystępującego po stronie zamawiającego : **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Przedsiębiorstwo Usług (...) Sp. z o.o. w Z., (...) w T. (C.) i (...) w P. (C.);**

przystępującego po stronie odwołującego : **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: (...) S.A w P. i (...) S.A w W.**

na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 marca 2020 r., sygn. akt KIO (...)

### **postanawia:**

1. umorzyć postępowanie wywołane wniesieniem skargi;
2. zwrócić skarżącym - wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia : (...) w P. (C.), (...) w P. (C.) ze Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Warszawie, kwotę 49 970 zł (czterdzieści dziewięć tysięcy siedemdziesiąt złotych) tytułem połowy opłaty od skargi.

Paweł Kieta Alicja Dziekańska Małgorzata

Siemianowicz-Orlik

Sygn. akt XXIII Ga 563/20

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 198a ust. 2 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy Działu VI, Rozdział 3 tej ustawy nie stanowią inaczej.

Na podstawie zaś art. 391 § 2 k.p.c., w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Sąd ten jest związany cofnięciem apelacji i nie może kontrolować tej czynności procesowej. Cofnięcie apelacji nie wymaga zgody (zezwolenia) strony przeciwnej.

Pismem z dnia 9 lipca 2020 r. (k. 382) skarżący – konsorcjum wykonawców (...) w P. (C.) i (...)w P. (C.) cofnął skargę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 marca 2020 r., wydany w sprawie o sygn. akt KIO (...).

Skarżący wniósł również o zwrot opłaty od skargi.

Wobec powyższego postępowanie wywołane przedmiotową skargą podlegało umorzeniu na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. w zw. z art. 198a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie, wobec zgłoszonego przez skarżącego wniosku o zwrot opłaty od skargi należało zwrócić skarżącemu połowę uiszczoną opłatę od skargi, na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 3a u.k.s.c. Wskazać bowiem należy, iż zwrot całości opłaty od pisma cofniętego możliwy jest wyłącznie wówczas, jeżeli cofnięcie nastąpiło przed wysłaniem odpisu pisma innym stronom. Zgodnie z art. 79 ust. 3 u.k.s.c. podlegającą zwrotowi opłatę na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 3a obniża się o kwotę równą opłacie minimalnej (30zł), stąd zwrotowi podlegała kwota 49 970zł.

Zgodnie natomiast z wymogiem przewidzianym w art. 198b ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, skarżący zobligowany jest wnosząc skargę za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do jednoczesnego przesłania jej odpisu przeciwnikowi skargi.

W konsekwencji, w przypadku cofnięcia skargi, możliwy jest wyłącznie zwrot połowy uiszczonej opłaty od pisma cofniętego przed rozpoczęciem posiedzenia, na które sprawa została skierowana.

Wobec powyższego i na podstawie powołanych przepisów orzeczono jak w sentencji.

Paweł Kieta Alicja Dziekańska Małgorzata

Siemianowicz-Orlik