

sygn. akt XXIII Zs 47/22

POSTANOWIENIE

Dnia 31 maja 2022 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy i Zamówień Publicznych

w następującym składzie:

Przewodniczący: **Sędzia Monika Skalska**

po rozpoznaniu w dniu 31 maja 2022 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

z udziałem :

zamawiającego (...) **spółki akcyjnej w B.**

odwołującego (...) **spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w S.**

ze skargi odwołującego

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 16 lutego 2022 r., sygn. akt KIO 246/22

postanawia:

odrzuć skargę.

Sędzia Monika Skalska

Sygn. akt XXIII Zs 47/22

UZASADNIENIE

Odwołujący złożył skargę od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 lutego 2022 r., sygn. akt KIO 246/22 wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych w całości.

Postanowieniem z dnia 22 marca 2022 r. Referendarz Sądowy w tut. Sądzie oddalił wniosek skarżącego o zwolnienie od kosztów sądowych w całości.

Zarządzeniem z dnia 5 maja 2022 r. skarżący został wezwany do usunięcia braków formalnych skargi przez uiszczenie opłaty od złożonej skargi w wysokości 22 500 zł w terminie tygodniowym od doręczenia wezwania pod rygorem odrzucenia skargi. Skarżący odebrał powyższe wezwanie w dniu 11 maja 2022 roku. W określonym terminie skarżący nie usunął powyższego braku.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skarga wniesiona na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych inicjuje postępowanie przed sądem powszechnym do którego, zgodnie z art. 579 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy rozdziału 3 ustawy nie stanowią inaczej.

Sąd Okręgowy rozpoznając skargę, działa zatem jako Sąd II instancji.

Zarządzeniem z dnia 5 maja 2022 r. skarżący został wezwany do usunięcia braków formalnych skargi przez uiszczenie opłaty od złożonej skargi w wysokości 22 500 zł w terminie tygodniowym dowodu pod rygorem odrzucenia skargi. Skarżący odebrał powyższe wezwanie w dniu 11 maja 2022 roku. Termin do usunięcia wskazanych braków upłynął bezskutecznie w dniu 18 maja 2022 r. Jak wynika z notatki urzędowej z dnia 27 maja 2022 r. opłata od skargi w tej sprawie nie została uiszczona – nie zaksięgowano w systemie kwoty należnej opłaty sądowej (k.142).

Zgodnie z treścią art. 373 k.p.c. Sąd drugiej instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym apelację, jeżeli ulegała ona odrzuceniu przez sąd pierwszej instancji. Jeżeli dostrzeże braki, do których usunięcia strona nie była wezwana, zażąda ich usunięcia. W razie nieusunięcia braków w wyznaczonym terminie apelacja ulega odrzuceniu.

Zgodnie z przepisem art. 584 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, sąd na posiedzeniu niejawnym odrzuca skargę wniesioną po upływie terminu lub niedopuszczalną z innych przyczyn, jak również skargę, której braków strona nie uzupełniła w terminie.

Mając powyższy stan faktyczny i prawny na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Sędzia Monika Skalska