

Sygn. akt: **XXIV C 1032/13**

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lipca 2016 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Warszawie Wydziale XXIV Cywilnym

Sebastian Chaber

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 lipca 2016 r. w W.

w sprawie z powództwa **M. S.**

przeciwko **Skarbowi Państwa – Aresztowi Śledczemu Warszawa - Służewiec**

o **zadośćuczynienie** /w przedmiocie wniosku biegłego sądowego o wynagrodzenie/

postanawia:

1) przyznać biegłemu W. P. kwotę **1943,76 (tysiąc dziewięćset czterdzieści trzy 76/100) złote** za wydanie Opinii lekarskiej biegłego neurologa z dnia 11 lipca 2016r. /k. 467-474/;

2) polecić Skarbowi Państwa - Kasie Sądu Okręgowego w Warszawie wypłacenie biegłemu W. P. kwoty z pkt 1 tymczasowo ze środków Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Po skontrolowaniu ww. opinii oraz złożonego za jej opracowanie rachunku (k. 475) orzekający stwierdził, że wnioskowana należność nie podlegała korekcie. Ocenił tak, gdyż biegły wykonał zlecenie, a jednocześnie brak było podstaw do przyjęcia, aby zająć miało to mniej niż zadeklarowane trzy i pół dnia roboczego pracy (28 godzin). Zlecenie wymagało bowiem: zapoznania się z aktami sprawy (8h), analizy dokumentacji medycznej (10h), badania powoda (2h) oraz wydania opinii pisemnej (8h). Wobec eksperckiego charakteru pracy związanego z posiadaniem przez biegłego tytułem profesora nadzwyczajnego ww. czynności prawidłowo rozliczono zarazem stawką w kwocie 69,42 zł, tj. ustaloną poniższym rozporządzeniem na poziomie 3,93 % kwoty bazowej.

Z tych względów, na podstawie art. 288 k.p.c. oraz art. 89 - 93 ustawy z 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398),

a także § 1, § 3, § 7 ust. 1 oraz § 8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 24 kwietnia 2013r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2013r. poz. 518) orzeczono, jak wyżej.

Z/ (...):

- (...),

- (...).