

Sygn. akt **XXV C 1710/12**

POSTANOWIENIE

Dnia 31 sierpnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXV Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: **SSO Anna Pogorzelska**

Sędziowie: **SSO Hanna Jaworska**

SSO Anna Błażejczyk

po rozpoznaniu w dniu 31 sierpnia 2015 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **E. L.**

przeciwko **A. K.**

o zapłatę

w przedmiocie ustalenia składu grupy

postanawia:

I. ustalić skład grupy w podziale na podgrupy do których zaliczyć następujące osoby:

Grupa 1:

1. G. J. PESEL (...),
2. K. Ż. PESEL (...),
3. P. S. (1) PESEL (...),

Grupa 2:

4. W. A. PESEL (...),
5. J. O. PESEL (...),

Grupa 3:

6. S. N. PESEL (...),
7. M. Ż. (1) PESEL (...),

Grupa 4:

8. J. C. (1) PESEL (...),
9. H. F. PESEL (...),

Grupa 5:

10. J. M. PESEL (...),

11. S. D. PESEL (...),

12. P. S. (2) PESEL (...),

Grupa 6:

13. T. S. PESEL (...),

14. R. J. PESEL (...),

Grupa 7:

15. N. R. PESEL (...),

16. M. B. PESEL (...),

Grupa 8:

17. J. K. (1) PESEL (...),

18. M. Z. PESEL (...),

Grupa 9:

19. D. W. PESEL (...),

20. K. T. PESEL (...),

Grupa 10:

21. A. Z. PESEL (...),

22. W. S. PESEL (...),

23. B. T. PESEL (...),

Grupa 11:

24. T. J. PESEL (...),

25. J. S. (1) PESEL (...),

Grupa 12:

26. P. B. PESEL (...),

27. T. C. PESEL (...),

Grupa 13:

28. Z. W. PESEL (...),

29. J. W. PESEL (...),

30. J. F. PESEL (...),

31. M. Ž. (2) PESEL (...),

Grupa 14:

32. J. C. (2) PESEL (...)

33. J. C. (3) PESEL (...),

34. A. F. PESEL (...),

Grupa 15:

35. D. J. PESEL (...)

36. A. J. PESEL (...),

37. J. N. PESEL (...),

Grupa 16:

38. E. K. PESEL (...),

39. H. J. PESEL (...),

Grupa 17:

40. K. W. (1) PESEL (...),

41. S. W. (1) PESEL (...),

42. E. F. PESEL (...),

Grupa 18:

43. K. S. PESEL (...),

44. U. S. PESEL (...),

45. B. J. PESEL (...),

46. S. B. (1) PESEL (...)

Grupa 19:

47. Z. S. PESEL (...),

48. J. C. (4) PESEL (...),

Grupa 20:

49. J. K. (2) PESEL (...),

50. Z. P. PESEL (...),

Grupa 21:

51. A. B. (1) PESEL (...),

52. Z. M. PESEL (...),

Grupa 22:

53. S. W. (2) PESEL (...),

54. R. W. PESEL (...),

55. J. S. (2) PESEL (...),

Grupa 23:

56. T. Ł. PESEL (...),

57. K. M. PESEL (...),

Grupa 24:

58. J. T. PESEL (...),

59. J. S. (3) PESEL (...),

60. S. R. PESEL (...),

61. K. W. (1) PESEL (...),

Grupa 25:

62. K. W. (2) (...),

63. W. L. PESEL (...)

Grupa 26:

64. M. K. PESEL (...),

65. S. Z. PESEL (...),

66. J. C. (5) PESEL (...),

Grupa 27:

67. T. W. PESEL (...),

68. T. K. PESEL (...),

Grupa 28:

69. S. B. (2) PESEL (...),

70. A. B. (2) PESEL (...),

Grupa 29:

71. J. K. (3) PESEL (...),

72. R. K. PESEL (...),

Grupa 30:

73. K. D. PESEL (...),

74. R. Z. PESEL (...),

Grupa 31:

75. J. K. (4) PESEL (...),

76. E. M. PESEL (...),

77. M. M. (1) PESEL (...),

Grupa 32:

78. G. P. PESEL (...),

79. A. B. (3) PESEL (...),

80. N. B. PESEL (...),

UZASADNIENIE

Rozstrzygając w przedmiocie ustalenia ostatecznego składu osobowego grupy Sąd zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (Dz. U. z 2010 r. Nr 7, poz. 44), po upływie wyznaczonego przez sąd terminu, nie krótszego niż miesiąc od dnia doręczenia powodowi zarzutów co do członkostwa, sąd wydaje postanowienie co do składu grupy. Sąd może wydać postanowienie na posiedzeniu niejawnym.

Zarządzeniem z dnia 9 lutego 2015 r., którego odpis doręczono pozwanemu w dniu 13 lutego 2012 r. Przewodnicząca wyznaczyła pozwanemu termin jednego miesiąca, od dnia doręczenia odpisu zarządzenia na podniesienie zarzutów, co do członkostwa określonych osób w grupie. W wyznaczonym terminie pozwany nie zgłosił zarzutów.

Wobec powyższego Sąd zobligowany był do ustalenia w niniejszej sprawie składu osobowego grupy. W tym miejscu Sąd wskazuje, że wszyscy członkowie grupy wymienieni imiennie w sentencji postanowienia zgłosili oświadczenia o przystąpieniu do grupy w przepisany terminie. Reprezentant grupy złożył oświadczenia członków grupy wraz z pozwem, ale również w drodze modyfikacji pozwu wraz z pismami procesowymi z dnia 4 stycznia 2013 r., 8 stycznia 2014 r., 5 maja 2014 r., 1 października 2014 r. Niewątpliwie jednak wszyscy zgłoszeni członkowie grupy oświadczyli o przystąpieniu do niej w terminie mieszczącym się i wynikającym z treści ogłoszenia o wszczęciu postępowania grupowego. Mianowicie w terminie do dnia 29 września 2014 r.

Mając na uwadze majątkowy charakter roszczenia, które w niniejszej zmierza do zasądzenia świadczenia pieniężnego, wskazać należy, że zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy na powodzie spoczywa ciężar dowodowy w kwestii wykazania przynależności poszczególnych członków do grupy. Zgodnie bowiem z art. 21 ust. 3 ustawy prawomocny wyrok zapadły w sprawie będzie mieć skutek wobec wszystkich członków grupy. Koniecznym było opracowanie szczegółowej imiennej listy członków grupy oraz udowodnienie, że każda z nich spełnia warunki przynależności do grupy.

Powód składając pozew, a następnie modyfikując go przedmiotowo dołączył wszystkie niezbędne dokumenty dotyczące przystąpienia do grupy poszczególnych osób, a zatem przynależność do grupy wymienionych osób nie budzi wątpliwości Sądu. Przedstawiciel grupy sprostował ciężarowi dowodu na nim spoczywającemu, dowiódł przynależności poszczególnych członków do grupy. Sąd dokonał weryfikacji złożonych oświadczeń, umów i pozostałych dowodów i nie stwierdził przesłanek do wyłączenia z niej poszczególnych członków. Grupa została zorganizowana w podgrupy i

w takiej formie przedstawiony został szczegółowy spis jej członków. Przedstawiciel grupy sklasyfikował członków na zasadzie podobieństwa roszczeń, powyższemu nie budziło zastrzeżeń Sądu.

Mając powyższe na uwadze, Sąd ustalił ostateczny skład osobowy grupy podzielonej na podgrupy zaliczając w jej poczet wymienione w sentencji postanowienia 80 osób.

Zarządzenia:

1. (...)

2. (...)