

Sygn. XXV C 400/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 czerwca 2020 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie XXV Wydział Cywilny w składzie

Przewodniczący: Sędzia (del.) Stanisław Zabłocki

po rozpoznaniu 8 czerwca 2020 roku na posiedzeniu niejawnym

w sprawie z powództwa M. R.

przeciwko (...) Bank S.A. w W.

o ustalenie i zapłatę

wniosku o udzielenie zabezpieczenia

### ***postanawia:***

I. udzielić M. R. zabezpieczenia roszczenia o ustalenie, że umowa kredytu hipotecznego nr (...) indeksowanego do CHF sporządzona dnia 17 stycznia 2007 r. jest nieważna poprzez unormowanie praw i obowiązków stron na czas postępowania w ten sposób, iż:

- 1) M. R. będzie uprawniona do wstrzymania dokonywania spłat rat kredytu hipotecznego nr (...) indeksowanego do CHF w terminach i wysokościach wskazywanych przez pozwany bank – od dnia wydania niniejszego postanowienia do dnia uprawomocnienia się orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie,
- 2) (...) Bank S.A. w W. nie będzie uprawniony do złożenia oświadczenia o wypowiedzeniu umowy kredytu hipotecznego nr (...) indeksowanego do CHF - od dnia wydania niniejszego postanowienia do dnia uprawomocnienia się orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie,

II. oddalić wniosek w pozostałym zakresie

### ***Zasadnicze motywy rozstrzygnięcia (art. 357 §5 k.p.c.)***

1. W ocenie Sądu roszczenie powódki o ustalenie nieważności spornej umowy jest uprawdopodobnione, m.in. w świetle wyroku Sądu Najwyższego z dnia 11 grudnia 2019 r., sygn. akt V CSK 382/18;
2. W ocenie Sądu powódka posiada także interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia dochodzonego przez nią roszczenia; tym samym Sąd Okręgowy w pełni podziela pogląd wyrażony przez Sąd Apelacyjny w Warszawie w postanowieniu z dnia 1 kwietnia 2020 r., sygn. akt VI ACz 1137/19.

## ZARZĄDZENIE

1. (...)
2. (...)
3. (...)
4. (...)

5. (...)

6. (...)