

Sygn. akt XXVI GCo 49/15

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXVI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR del. Jerzy Kiper

po rozpoznaniu w dniu 22 kwietnia 2015 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.

z udziałem E. W.

o nadanie klauzuli wykonalności z przejściem uprawnień

postanawia:

1. nadać klauzulę wykonalności nakazowi zapłaty z dnia 31 grudnia 2013 r. wydanemu przez Sąd Okręgowy w W. (...) w sprawie o sygn. akt (...) z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w O. przeciwko E. W. na rzecz Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. w zakresie:

a) kwoty 71.506,44 zł (siedemdziesiąt jeden tysięcy pięćset sześć złotych czterdzieści cztery grosze) tytułem wypłaconego odszkodowania wraz z odsetkami ustawowymi od kwot:

- kwoty 36.617,14 zł od dnia 19 lutego 2014 r. do dnia zapłaty,

- kwoty 8.155,91 zł od dnia 4 marca 2014 r. do dnia zapłaty,

- kwoty 26.733,39 zł od dnia 7 marca 2014 r. do dnia zapłaty,

b) kwoty 3.538,52 zł tytułem wypłaconych kosztów.

2. zasądzić od E. W. na rzecz Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 127,00 zł (sto dwadzieścia siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania.

SSR del. Jerzy Kiper

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27 marca 2015 r. wnioskodawca Towarzystwo (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. wniósł o nadanie klauzuli wykonalności z zaznaczeniem przejścia uprawnień z nakazu zapłaty z dnia 31 grudnia 2013 r. wydanemu przez Sąd Okręgowy w W. (...) w sprawie o sygn. akt (...) z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w O. przeciwko E. W. na rzecz Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. w zakresie kwoty 71.506,44 zł tytułem wypłaconego odszkodowania wraz z odsetkami ustawowymi oraz kwoty 3.538,52 zł tytułem wypłaconych kosztów. Wniósł nadto o zasądzenie od dłużnika kosztów postępowania klauzulowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu wskazano, iż w dniach 19 lutego 2013 r., 3 marca 2013 r. i 6 marca 2013 r. wnioskodawca wypłacił pierwotnemu wierzycielowi odszkodowanie w kwocie 71.506,44 zł oraz w dniu 2 kwietnia 2014 r. kwotę 3.538,52

zł tytułem zwrotu poniesionych kosztów procesu. Na podstawie art. 828 § 1 k.c. na rzecz wnioskodawcy przeszły uprawnienia co do roszczenia w zakresie kwoty w wysokości równej wypłaconemu odszkodowaniu wraz z ustawowymi odsetkami oraz w wysokości wypłaconej części kosztów procesu.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 788 § 1 k.p.c. jeżeli uprawnienie lub obowiązek po powstaniu tytułu egzekucyjnego lub w toku sprawy przed wydaniem tytułu przeszły na inną osobę, sąd nada klauzulę wykonalności na rzecz lub przeciwko tej osobie, gdy przejście to będzie wykazane dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisem urzędowo poświadczonym.

Z załączonego do wniosku dokumentu prywatnego z podpisami urzędowo poświadczonymi – oświadczenia o przejściu wierzytelności (k. 16-18) - wynika, że część wierzytelności stwierdzonej nakazem zapłaty z dnia 31 grudnia 2013 r. wydanym przez Sąd Okręgowy w W. (...) w sprawie o sygn. akt (...) przeszła na Towarzystwo (...) S.A. z siedzibą w W. z tytułu ubezpieczenia kredytu kupieckiego na podstawie umowy ubezpieczenia nr (...). Strony zgodnie oświadczyły, że na podstawie art. 828 § 1 k.c. na Towarzystwo (...) S.A. z siedzibą w W. przeszło roszczenie o zapłatę wierzytelności stwierdzonej ww. prawomocnym nakazem zapłaty, do wysokości kwoty wypłaconego odszkodowania, tj. do kwoty 71.506,44 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz część kosztów sądowych w kwocie 3.538,52 zł. Nadto wnioskodawca wykazał fakt wypłaty odszkodowania we wskazanej kwocie, przedkładając potwierdzenia dokonania przelewów (k. 28-31).

Wobec powyższego okoliczność przejścia uprawnień na innego wierzyciela została stwierdzona dokumentem z podpisami urzędowo poświadczonymi, tj. oświadczeniem o przejściu wierzytelności na podstawie art. 828 § 1 k.c.

Z uwagi na spełnienie przesłanek z art. 788 k.p.c., Sąd postanowił nadać klauzulę wykonalności nakazowi zapłaty z dnia 31 grudnia 2013 r. wydanemu przez Sąd Okręgowy w W. (...) w sprawie o sygn. akt (...) na rzecz Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W. w zakresie kwoty 71.506,44 zł tytułem wypłaconego odszkodowania wraz z ustawowymi odsetkami oraz kwoty 3.538,52 zł tytułem wypłaconych kosztów.

Na podstawie art. 770 k.p.c. Sąd zasądził od E. W. na rzecz Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 127,00 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania. Na powyższą kwotę składały się: opłata sądowa od wniosku – 50 zł, koszty zastępstwa procesowego ustalone na podstawie Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. 2013, poz. 490 j.t.) – 60 zł oraz opłata skarbową od pełnomocnictwa – 17 zł.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie powołanych przepisów, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

SSR del. Jerzy Kiper

ZARZĄDZENIE

1. (...)

SSR del. Jerzy Kiper