

Sygn. akt **XXVII Cz 883/17**

POSTANOWIENIE

Dnia 23 maja 2017 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie XXVII Wydział Cywilny-Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący:	SSO Ewa Kiper
Sędziowie:	SO Małgorzata Szymkiewicz-Trelka
	SR (del.) Katarzyna Małysa

po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2017 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...) **Sp. z o.o. w W.**

przeciwko dłużnikowi (...) **Sp. z o.o. w likwidacji w W.**

o **egzekucję świadczenia niepieniężnego**

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie

z dnia 7 kwietnia 2016 r., sygn. akt VI Co 1585/15

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSR (del.) Katarzyna Małysa SSO Ewa Kiper SSO Małgorzata Szymkiewicz-Trelka

Sygn. akt **XXVII Cz 883/17**

UZASADNIENIE

Zażalenie, jako oczywiście bezzasadne, podlegało oddaleniu.

Sąd Okręgowy w całości podziela i przyjmuje za własne stanowisko i argumentację prawną Sądu Rejonowego w zakresie odrzucenia zażalenia dłużnika na postanowienie z dnia 25 lutego 2016 r. w przedmiocie utrzymania w mocy orzeczenia referendarza sądowego, którym oddalono wniosek o zwolnienie od kosztów.

Wbrew twierdzeniom pełnomocnika zawodowego reprezentującego dłużnika, zgodnie z art. 398²³ k.p.c. Sąd Rejonowy rozpoznając skargę na postanowienie referendarza, którego przedmiotem były koszty sądowe, wydając postanowienie, w którym utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie, działał, jako sąd drugiej instancji. Skutkuje to

brakiem możliwości zaskarżenia tego postanowienia Sądu Rejonowego, do Sądu Okręgowego, gdyż skutkowałoby to odwołaniem do sądu trzeciej instancji, której obecnie obowiązujący system prawa nie przewiduje.

Z tych względów, Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

SSR (del.) Katarzyna Małysa SSO Ewa Kiper SSO Małgorzata Szymkiewicz-Trelka

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

SSO Ewa Kiper